

Capítulo 5

Motivación y cambios metodológicos del EEES: Opinión de los Maestros de Educación Infantil y Primaria

M^a del Carmen Pérez-Fuentes
Antonio Martínez Sánchez
M^a del Mar Molero Jurado

La idea del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), tal y como hemos apuntado en capítulos anteriores, nace de la Declaración de la Sorbona de 1998, que fue firmada por los Ministros de Educación de Francia, Alemania, Italia y Reino Unido. Tras esta primera declaración de intenciones, estas cuestiones se concretan en la Declaración Conjunta de los Ministros de Educación Europeos de Bolonia en 1999, conocida como Declaración de Bolonia.

En este documento se establecen las líneas principales de desarrollo del EEES, haciendo que todo este proceso de cambio se base en unas líneas básicas de trabajo para todos los países europeos implicados que son:

- Adopción de un sistema de titulaciones universitarias fácilmente comparable y entendible en toda Europa.
- Establecimiento de un sistema de titulaciones universitarias formado por: Grado, Máster y Doctorado.
- Establecimiento de una valoración del crédito universitario igual para todos los países europeos "European Credit Transfer and Accumulation System" (ECTS).
- Promoción de la movilidad de estudiantes, profesores e investigadores.
- Establecimiento de sistemas de evaluación de la calidad de los títulos
- Establecimiento de una dimensión Europea en la Educación Superior.
- Promocionar el aprendizaje continuado a lo largo de la vida (lifelong learning).
- Propiciar, como punto esencial, la participación de las universidades y de los estudiantes en todo el proceso.

Así, cuando analizamos la opinión que tienen los estudiantes de la titulación de Maestro en Educación Infantil sobre este proceso de convergencia y le preguntamos por la opinión sobre la siguiente afirmación: "***el proceso de Convergencia no pretende la unificación de los sistemas universitarios, sino la armonización de estos estudios mediante una serie de instrumentos que permitan la comparación de la oferta, resultados de los programas y la movilidad dentro del sistema***". Los datos que se desprenden, nos indica que existe una mayoría que opinan que están totalmente en desacuerdo o poco acuerdo (66%) con tal afirmación. Solamente el 34% de los encuestados muestran un grado de acuerdo o totalmente de acuerdo con que el proceso de convergencia europea supone la armonización de los estudios universitarios. A tenor de los resultados, podemos afirmar que nuestros estudiantes de Educación Infantil no están de acuerdo con uno de los principales objetivos del "Plan Bolonia", como es conseguir, con la creación del Espacio Europeo de Educación Superior, una armonización de los estudios universitarios, sino que consideran que lo que se pretende es unificar los sistemas universitarios europeos.

En un análisis en función de las dos Titulaciones, podemos observar diferencias significativas en el trabajo autónomo para abordar el aprendizaje de las asignaturas, en las estrategias metodológicas utilizadas por el profesorado, en la docencia recibida que se ha ajustado a la planificación existente en la Guía Docente, en la adaptación de la metodología a mi formación en competencias e incorporación al mundo laboral, en la adaptación de los criterios de evaluación con respecto a la metodología utilizada y en la disponibilidad de espacios adaptados para trabajar según metodología.

También observamos como en la Titulación de Magisterio Educación Primaria la puntuación es más alta en ítems como, la utilización de distintas estrategias metodológicas, en la planificación de la docencia tal y como aparecía en la Guía Docente y en el aprendizaje autónomo de las asignaturas; mientras que en la Titulación de Magisterio Educación Infantil, se aprecia claramente la alta diferencia de puntuaciones en ítems como la adaptación de la metodología a una formación en competencias para el futuro, en la consideración de aprobar una asignatura con esa nueva metodología que en años anteriores, en la adecuada utilización de equipos informáticos y audiovisuales y en la consideración global que poseen del proceso de convergencia.

FORMACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR:

Análisis del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

Antonio Martínez Sánchez
M^a del Carmen Pérez-Fuentes
M^a del Mar Molero Jurado

© Los autores.
Edita: ASUNIVEP.
ISBN: 978-84-695-6555-1
Depósito Legal: AL-1097-2012

No está permitida la reproducción total o parcial de esta obra, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por ningún medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, u otros medios, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.

Indice

Capítulo 1.

El proceso de Enseñanza-Aprendizaje: Metodología docente

M^a del Mar Molero Jurado, M^a del Carmen Pérez-Fuentes y Antonio Martínez Sánchez

-9-

Capítulo 2.

El proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el Espacio Europeo de Educación Superior

Antonio Martínez Sánchez y M^a del Mar Molero Jurado

-25-

Capítulo 3.

El proceso de Enseñanza-Aprendizaje basado en competencias

Antonio Martínez Sánchez, M^a del Mar Molero Jurado y M^a del Carmen Pérez Fuentes

-43-

Capítulo 4.

Nuevo modelo educativo europeo para los futuros maestros

Antonio Martínez Sánchez y José Jesús Gázquez Linares

-61-

Capítulo 5.

Motivación y cambios metodológicos del EEES: Opinión de los Maestros de Educación Infantil y Primaria

M^a del Carmen Pérez-Fuentes, Antonio Martínez Sánchez y M^a del Mar Molero Jurado

-75-

Referencias

-87-

- Stein, A.H. y Friedrich, L.K. (1972). Television content and Young children's behaviour. En I.P. Murray, E.A. Rubenstein y G.A. Comstock (Eds.), *Televisión and Social Learning* (pp. 202-317). Washington, DC: Government Printing Office.
- Tejada, J. (1999a). Acerca de las competencias profesionales (I). *Herramientas*, 56, 20-30.
- Tejada, J. (1999b). Acerca de las competencias profesionales (II). *Herramientas*, 57, 8-14.
- Thorndike, E.L. (1911). *Animal Intelligence: experimental studies*. New Jersey: Transaction Publishers.
- Thorndike, E.L. (1932). *The Fundamentals of Learning*. New York: Teachers College Bureau of Publications.
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá: Ecoe.
- Tobón, S. (2006). *Las competencias en la educación superior. Políticas de calidad*. Bogotá: Ecoe.
- Torres, J. (2001). *Educación en tiempos de neoliberalismo*. Madrid: Morata.
- Valdés, B. (2000). Docencia e investigación en la universidad española. Situación actual y futuro deseable. *Revista de Educación*, 323, 137-159.
- Valero-García, M. (2003). ¿Cómo nos ayuda el Tour de Francia en el diseño de programas docentes centrados en el aprendizaje? *Jornadas sobre Enseñanza Universitaria de la Informática (JENUI 2003)*.
- Valle, A. (2005). *El Espacio Europeo de Educación Superior: planteamiento y perspectivas*. Actas de las XXI Jornadas de la Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales. A Coruña.
- Van Vucht, L. y De Weert, E. (2005). From erudition to academic competence. *Revista Española de Pedagogía*, 230, 123-146.
- Vargas, F. (2000). De las virtudes laborales a las competencias claves: un nuevo concepto para antiguas demandas. *Boletín Técnico Interamericano de Formación Profesional*, 149, 21.
- Winn, W.D. (1996). Cognitive Perspectives in Psychology. En D. Jonassen (Ed.), *Handbook of Research on Educational Communications and Technology* (pp. 112-142). New York: Oxford University Press.
- Woolfolk, A.E. y McCune, L. (1983). *Psicología de la educación para profesores*. Madrid: Narcea.
- Yuste, N., Gázquez, J.J. y Pérez-Fuentes, M.C. (2008). La conducta aprendida. Psicología del aprendizaje. En N. Yuste, J.J. Gázquez y M.C. Pérez-Fuentes (Eds.), *Psicología del desarrollo en la escuela. Tomo 2* (pp. 49-92). Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Zabala, A. (1999). Función social de la enseñanza y enfoque globalizador. En A. Zabala (Aut.), *Enfoque y pensamiento complejo. Una respuesta para la comprensión e intervención en la realidad* (pp. 35-66). Barcelona: Graó.
- Zabala, A. (2001). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.
- Zabala, A. (2007). *Cómo aprender y enseñar competencias*. Barcelona: Graó.
- Zabalza, M.A. (2004). *Guía para la Planificación Didáctica de la Docencia Universitaria en el marco del EEES (Guía de guías)*. Santiago de Compostela: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela.
- Zabalza, M.A. (2000). Estrategias didácticas orientadas al aprendizaje. *Revista Española de Pedagogía*, 217, 459-490.
- Zabalza, M.A. (2003). *Competencias didácticas del profesorado universitario. Diseño curricular en la universidad*. Madrid: Narcea.
- Zabalza, M.A. (2004). Los cinco muros de la convergencia europea. *Crónica Universia*. Disponible en: <http://www.universia.es/portada/actualidad>
- Zabalza, M.A. (2009). Ser profesor universitario hoy. *Cuestión Universitaria*, 5, 69-81.
- Zabalza, M.A. y Zabalza, M.A. (2011). *Profesores y profesión docente: entre el ser y el estar*. Madrid: Narcea.
- Zhang, L.F. y Sternberg, R.J. (2005). Thinking styles, abilities and academic achievement among Hong Kong university students. *Educational Research Journal*, 13, 41-62.